2

FELSEFE 11 · 3. ÜNİTE · 2. konu

# Akıl-İnanç İlişkisine Yönelik Felsefi Görüş ve Argümanlar



Akılla kanıtlamak, aklın sustuğunu kabul etmek, gönülde aramak: Bu yollar birbirini dışlar mı?

# Düşünürler soruya üç farklı yönden yaklaştı

### Akılla

Tanrı'nın varlığına ve dinî doğrulara akıl yoluyla ulaşılabilir.

### Vahiy ve imanla

Akıl bu konuda sınırlıdır; inanç vahiy, iman ya da ilahi lütufla temellenir.

### Birlikte

Akıl ve inanç tamamlayıcıdır; gönül, sezgi ve manevi tecrübe de önemlidir.

Akıl-inanç ilişkisi **rasyonel, sezgisel ve bütüncül** bakış açılarıyla ele alınmıştır.

felsefesinifi.com

# Temelciliğe göre inanç akılla gerekçelendirilmelidir

**Temelcilik**

Bir inanç ancak **akla uygun temellere ve kanıtlara** dayandığında kabul edilebilir. Rasyonel olmak, aklın kabul edeceği gerekçelerle desteklenebilmektir.

Yeterli makul kanıt yoksa, temelciliğe göre o inancı benimsemek doğru olmaz.

felsefesinifi.com

# Aynı ilkeden iki ayrı sonuç çıkabilir

### Bir kısım temelciler

Yeterli kanıt bulunmadığını söyleyerek Tanrı inancını reddeder.

ya da

### Bazı teist filozoflar

Bu inanca akılsal bir temel bulunabileceğini savunur.

Ortak ilke: **İnanç rasyonel kanıtla desteklenmelidir.**

felsefesinifi.com

# Fideizme göre inanç aklı aşar

**Fideizm (İmancılık)**

Aklın inancı temellendirmede **sınırlı bir gücü** vardır. Makul delillerin yetersizliği iradenin gücüyle aşılır.

Dayanağı: İnsan **sonlu ve sınırlı**, Tanrı **sonsuz ve aşkındır**. Bu yüzden Tanrı duyularla ya da kavrama gücüyle bilinemez; ona sezgisel bir yoldan ulaşılır.

felsefesinifi.com

# Fideizmin dört temel iddiası

### Mantıkla temellenmez

Akılla bakıldığında inanç saçma görünür.

### Bağlayıcı delil yok

Makul gerekçeler herkesi bağlamaz.

### Önce inanç gelir

İnsan önce inanır, sonra bilir.

### Bir seçimdir

Sezgi ve iradeyle yapılır; teslimiyete varır.

Akıl ve inancın asla bir arada bulunamayacağını savunan görüş: **radikal fideizm**

felsefesinifi.com

# Gönül yaklaşımı aklın rehberliğini dışlamaz

**Gönül**

Tanrı inancının temellendirilmesinde ve Tanrı'ya varışta araç **akıl değil gönüldür**. İnanç aklı aşan bir kabul ve teslimiyet içerir.

İnanç akıldan önce gelir; ama dinî doğruları **anlamak, açıklamak ve hayata geçirmek** için aklın yol göstericiliğine ihtiyaç vardır.

felsefesinifi.com

# Gönül yaklaşımında aklın payı

## Rasyonel çözümleme

Kesin ve bağlayıcı sonuca varılamayacağı baştan kabul edilirse dinî inanç sistemleri rasyonel olarak çözümlenebilir.

## Önemli kararlar

İnsan bu dünya ve öteki dünya ile ilgili en önemli kararlarını verirken akli değerlendirmeye başvurmalıdır.

Gönül yaklaşımı inancın akla dayalı temellendirilmesini **gereksiz saymaz.**

felsefesinifi.com

# Üç yaklaşım aklı farklı yerlere koyar

| Yaklaşım | İnancın dayanağı | Aklın yeri |
|---|---|---|
| **Temelcilik** | Akla uygun kanıt ve gerekçeler | İnanç akıl yoluyla gerekçelendirilmelidir. |
| **Fideizm** | İrade, sezgi ve teslimiyet | Aklın gücü sınırlıdır; inanç aklı aşar. |
| **Gönül yaklaşımı** | Gönül: aklı aşan kabul ve teslimiyet | Dinî doğruları anlamada akla ihtiyaç vardır. |

felsefesinifi.com

İnancı **bütünüyle akılla** temellendirmek ile **bütünüyle akıldan ayrı** görmek iki aşırı uç olarak dikkat çeker.

# İki din geleneğinde ilişki farklı değerlendirilir

## Hristiyanlık

Teslis ve enkarnasyon düşüncesi gizemli ve paradoksal görülür; fideizme daha fazla rağbet edilir.

ve

## İslamiyet

Aklı temel alan ve rehber kılan bir din olarak görülür; katı fideizmle bağdaşmadığı söylenir.

Teslis: kutsal üçleme · Enkarnasyon: bedenleşme

felsefesinifi.com

# Pascal gerçekliği gönülle de bildiğimizi söyler

> *Biz gerçekliği yalnız usla kavrayamayız, gönülle de biliriz ayrıca.*
>
> **— Pascal (1623-1662), Düşünceler**

Pascal inancı akla önceler **ama aklı dışlamaz.**

felsefesinifi.com

# Pascal'a göre iki seçeneğin sonuçları farklıdır

| Seçim | Gerçekte Tanrı yoksa | Gerçekte Tanrı varsa |
|---|---|---|
| **Tanrı'nın olmadığını kabul etmek** | Dinî yükümlülüklerden uzak bir yaşam sürmüş olur. | Sonsuz mutluluğu kaybetme ve olumsuz sonuçlarla karşılaşma riski taşır. |
| **Tanrı'nın var olduğuna inanmak** | Yalnızca dinî kurallara uygun bir yaşam sürmüş olur. | Sonsuz mutluluğa ulaşarak en büyük kazancı elde eder. |

felsefesinifi.com

# Gazali aklı değerli ama sınırlı görür

### Doğa olaylarında

Akıl ve bilim değerli ve gerekli araçlardır. Sebep-sonuç açıklamasını yasaklayan dinî hüküm yoktur.

ama

### Tanrı ve gayb konusunda

Akıl ve duyularla tam olarak kavranamaz. İnanç; akıl, gönül ve iradenin birlikte yöneldiği bir kabuldür.

Tanrı'nın varlığı herkes için kesin bir bilgi olsaydı insan inanmakla inanmamak arasında **seçim yapamazdı.**

felsefesinifi.com

# Gazali üç iman mertebesinden söz eder

**Taklit imanı**

Başkalarını örnek alarak (avamın imanı)

**Akıl yürütme**

Delillendirmeye dayalı iman

**Yakîn**

Kalbî tecrübe ve sezgiyle (ariflerin imanı)

İnanç **taklitten araştırmaya, oradan kesinliğe** doğru gelişen bir süreçtir. Akıl bu süreçte gözlem ve manevi tecrübeyle birlikte çalışır.

felsefesinifi.com

# Gazali inancı üç yolla temellendirir

### Sebepler

Akıl ve nedensellik: akıl yürütme ve delillendirme

### Karineler

İşaretler ve gözlemler: evrendeki düzen ve olaylar

### Tecrübeler

İbadet ve maneviyat: zikir ve manevi tecrübeyle yakîne ulaşma

Aklın görevi Tanrı'nın varlığını kabul ettirmek değil, **inancın nasıl korunacağını** göstermektir.

felsefesinifi.com

# Abidler Yolu: uyanıştan kesin karara

**Korku**

Nimetlerin geri alınabileceği düşüncesi

**Delil arayışı**

Aklıyla ve işittikleriyle arar

**Sanattan sanatkâra**

Akli delillerle yaratana geçer

**Karar**

Yaratanı ve emirleri olduğunu kabul eder

Gazali, Abidler Yolu

felsefesinifi.com

# Gazali filozofları dört noktada eleştirir

### Madde

Ezelî ve ebedî değildir.

### Kanıtlar

Fizikseldir; metafizik ilkeleri açıklayamaz.

### Demiourgos

Bir yapıcıdır; İslamiyet'teki Tanrı yaratıcıdır.

### İlk neden

Fiziksel ispat çabası bir başarısızlıktır.

İnanç akli sorgulamaya kapalı değildir ama yalnızca akılla temellendirilemez.

felsefesinifi.com

# Her çağ soruyu yeniden kurdu

| Dönem | Akıl-inanç ilişkisine bakış |
|---|---|
| **İlk Çağ** | Din ekseninde değil, bilgi-inanç bağlamında sorgulanır. Akılsal bilgi mitsel inançlardan ayrılır. |
| **Orta Çağ Hristiyan felsefesi** | Konu Tanrı olur. Apoloji (savunma); akıl vahyin emrine sunulur. |
| **Orta Çağ İslam felsefesi** | Din ile felsefe, akıl ile inanç birlikteliği sağlanmaya çalışılır. |
| **Rönesans ve Aydınlanma** | Akıl ve bilim öne çıkar. Kimi Tanrı'nın varlığını akılla temellendirir, kimi aklın burada sınırlı olduğunu savunur. |
| **Çağdaş** | Swinburne, Plantinga ve Hick Tanrı'nın varlığını analitik felsefenin yöntemleriyle açıklamaya çalışır. |

felsefesinifi.com

# İslam felsefesinde üç yaklaşım

| Yaklaşım | Aklın rolü |
| --- | --- |
| **Meşşaiye okulu** | Hakikate ulaşmada aklı vurgular; inanç akılla desteklenmelidir. |
| **Kelam okulları** | Hakikat akılla bilinebilir; ancak akıl, naklî (vahiy, ayet, hadis) bilginin önüne geçer. |
| **Tasavvuf** | Akıl yalnızca inancın bilgisini tasdik etmede işe yarar. |

**İbni Sina**: Tanrı zorunlu varlıktır, diğerleri mümkün varlıktır. Kanıtlamada vahyin yanında akıl da gereklidir.

felsefesinifi.com

# Orta Çağ Hristiyan düşüncesinde iki tutum

**Augustinus · Aquinas · Anselmus**

İnancı akıl dışı görmez ama akla önceler.

ama

**Tertullianus**

Tanrı'nın varlığının aklı aştığını savunur.

**Thomas Aquinas** dini yalnızca din adamlarının anlayabileceği fikrine karşı çıkar. Skolastikte bilim dinin aracıdır; mantık özellikle önemlidir.

felsefesinifi.com

# Eleştiriler ve karşı argümanlar

### Pozitivizm

"Tanrı vardır." önermesi deneyle doğrulanamadığı için bilişsel olarak anlamlı sayılmaz. Diyalektik materyalizm ve natüralizm de eleştirir.

### Kötülük problemi

Ateist düşünürlerin her şeye gücü yeten, her şeyi bilen, mutlak iyi Tanrı'ya itirazıdır.

### Teist deliller

Kozmolojik, ontolojik, teleolojik ve ahlak delili ile akılsal temellendirme

Bu döneme ilişkin bir değerlendirmeye göre inancın yaşamdaki rolü azalmamıştır; insanın **anlam arayışına** eşlik eder.

felsefesinifi.com

# Tertullianus: Saçma olduğu için inanıyorum

**Tertullianus**

Akıl ve inanç uzlaşması mümkün olmayan iki alandır.
İnanmak için akla değil **saf bir kalbe** ihtiyaç vardır.

"Saçma olduğu hâlde" değil, **"saçma olduğu için inanıyorum."**
Fideist konumun en uç örneğidir. (De Carne Christi)

felsefesinifi.com

# Augustinus: Anlamak için önce inanmak gerekir

**Augustinus**

İnsan hakikati yalnızca duru bir akılla kavrayamaz; bu yüzden **kutsal yazıların yetkesine** başvurur.

İnanç akıl dışı değildir **ama akla öncelenir.** (İtiraflar)

felsefesinifi.com

# Farabi: Zorluk Tanrı'da değil bizdedir

| Tanrı | İnsan | Madde |
| --- | --- | --- |
| Akıl bakımından en yetkin | Ortada; tümüyle yetkin değil | Akıl ve iradesi yok |

Madde ve yoklukla karıştığımız için aklımız zayıftır; Tanrı'nın göz kamaştıran yetkinliği **bakışımızın körelmesine** yol açar. (El Medine'tül Fazıla)

felsefesinifi.com

# Yûsuf Has Hâcib aklın yerine gönlü koyar

> *Ey Tanrı'nın birliğine inanan, onu öv dilinle*
> *Aklını bırak, inandın gönlünle*
> *Nasılına girme, gönlünü dinle*
> *Varlığına inan, kavuş erince*
>
> **— Yûsuf Has Hâcib (1017-1077), Kutadgu Bilig**

felsefesinifi.com

# Mevlana: Akıl denizinde dalgıç gerekir

> *Akıl deryası ne kadar engin. (…) Bu deryaya ey oğul! Bir dalgıç gerek.*
> *Bizim bu suretimiz o deryada su üzerinde yüzen kâseler gibidir.*
> *Suret ve şeklimizin içi aşk ve imanla dolu olmadıkça,*
> *O, denizin üstündeki boş kap gibi yüzer durur.*
> *Fakat içi ilâhî şuurla dolunca akıl denizine gark olur gider.*
>
> **— Mevlana (1207-1273), Mesnevi**

Aklı küçümsemez; aklın gücüne **aşk ve iman** rehberlik eder.

felsefesinifi.com

# Hacı Bektaş Veli: Gönül ile Tanrı arasında perde yoktur

> *Gönül kuşa benzer, kuş uçarken kimi yerde azar, fakat gönül azmaz. Çünkü gönül ile Çalap Tanrı arasında perde yoktur. (...)*
>
> **— Hacı Bektaş Veli, Makâlât**

Bütün nesneler ile Tanrı arasında perde vardır; **gönül ile Tanrı arasında yoktur.**

felsefesinifi.com

# Yunus Emre ilahi aşk üzerinden konuşur

> *Aşkın aldı benden beni*
> *Bana seni gerek seni*
> *Ben yanarım dünü günü*
> *Bana seni gerek seni*
> *(...)*
>
> **— Yunus Emre, Bütün Eserleri**

Bu şiirdeki ilahi aşk, aklı aşan bir arayış olarak da akılla tamamlanan bir unsur olarak da okunabilir.

felsefesinifi.com

# Âşık Paşa: İnsanı Tanrı'ya ulaştıran gönüldür

> *Alemin gönlüdür uçmak (cennet) göğsü ise gök*
> *Alemi ve uçmağı (cenneti) bırak gönlü öv*
> *Gönlü Hak kendi özü için eyledi*
> *İstesinler beni gönülde dedi*
>
> **— Âşık Paşa (1272-1333), Garib-nâme**

felsefesinifi.com

# Kierkegaard: İman paradoksaldır

**Kierkegaard**

Akıl ile inanç arasında kesin bir ayrım vardır. İman **aklı aşar**; mantıksal olarak açıklanamaz ya da temellendirilemez.

İnanç; Tanrı ile insan arasında içsel ve bireysel bir ilişkidir. **Belirsizlik içine atılmış cesur ve yalnız bir adımdır.** (Korku ve Titreme)

felsefesinifi.com

# On düşünür, on farklı vurgu (1)

| Düşünür | Temel kavram | Konumu |
|---|---|---|
| **Tertullianus** | Saçmalık, paradoks | Akıl ve inanç uzlaşmaz. |
| **Augustinus** | Kutsal yazıların yetkesi | İnanç akla öncelenir. |
| **Farabi** | Hiyerarşi | Zorluk insanın kavrayışındadır. |
| **Gazali** | Taklit, yakîn | Akıl gerekli ama yetmez. |
| **Kierkegaard** | Paradoks, teslimiyet | İman aklı aşar. |

felsefesinifi.com

# On düşünür, on farklı vurgu (2)

| Düşünür | Temel kavram | Konumu |
|---|---|---|
| **Yûsuf Has Hâcib** | Gönül | Aklın yerine gönlü koyar. |
| **Mevlana** | Aşk ve iman | Akla aşk ve iman rehberlik eder. |
| **Hacı Bektaş Veli** | Perde | Gönül ile Tanrı arasında perde yok. |
| **Yunus Emre** | İlahi aşk | Arayışı aşk üzerinden dile getirir. |
| **Âşık Paşa** | Gönül | Tanrı'ya ulaştıran gönüldür. |

felsefesinifi.com

# Aynı delil herkese aynı şeyi anlatmayabilir

Bir delilin nasıl anlaşılacağı kişinin **eğitim ve bilgi düzeyine**, olayları **anlama ve yorumlama** biçimine bağlıdır.

Teist bir düşünürün makul bulduğu bir delili ateist bir düşünür irrasyonel bulabilir.

Bir görüşe göre inanç esaslarını **herkesin kabul edeceği** delillerle temellendirmek zaten mümkün değildir.

felsefesinifi.com

# İnanç çok yönlü bir olgudur

| Sosyal | Kültürel | Tarihsel | Psikolojik |
|---|---|---|---|

Bir görüşe göre inancı yalnızca akli unsurlara bakarak değerlendirmek **indirgemeci** bir yaklaşım olur.

Aynı görüşe göre inancın önünde kesinlik değil olasılık vardır; her şey kesin olsaydı inanmak bir **seçim** olmaktan çıkardı.

felsefesinifi.com

# İnanan kişinin gözünden inanca götüren anlar

### Dua

Kutsal kitabı okurken ya da dua ederken Tanrı'nın kendisiyle konuştuğunu hissetmek

### Tövbe

Yanlış yapınca mahcubiyet duymak, Tanrı'nın affına sığınmak

### Sabır

Zor anlarda yardım dilemek, zorluklara sabretmek

### Şükür

İşler iyi giderken şükretmek

felsefesinifi.com

Düşün

# Akılla kanıtlamak, aklın sınırını kabul etmek ve gönülde aramak: Sence bu yollar birbirini dışlar mı, tamamlar mı?

felsefesinifi.com

